



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Fractie Seniorenpartij Maastricht
t.a.v. dhr. W. Nelissen
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Art. 48 vragen betreffende generatiepact

DATUM
11 oktober 2016
Verzonden: 11 oktober 201

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
R. Dirx / R. Nelissen

DOORKIESNUMMER
043 - 350 4110

ONZE REFERENTIE
2016.30618

E-MAILADRES
rob.nelissen@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4230

UW REFERENTIE
2016.30618

Geachte heer Nelissen

U hebt naar aanleiding van een publicatie in De Limburger van 9 september jl. een aantal art. 48 vragen gesteld betreffende het generatiepact. Ik beantwoord deze hieronder.

Vraag 1: Bent u bekend met het generatiepact en de wijze waarop Den Haag het generatiepact uitvoert? Zo nee, bent u bereid zich daarin te verdiepen?

Ja, wij zijn bekend met het generatiepact-idee. In de periode december 2014 tot en met januari 2016 is er door een werkgroep met deelnemers uit het ambtelijk apparaat en de werknemersorganisaties (vakbonden) een verkenning uitgevoerd op de mogelijkheden voor gemeente Maastricht betreffende een mogelijk generatiepact. In dat kader zijn allerlei landelijke voorbeelden de revue gepasseerd. Dit alles heeft geleid tot een eindnotitie betreffende de verkenning generatiepact. Deze is op 26 mei 2016 in het Georganiseerd Overleg (GO) tussen werkgever en werknemersorganisaties besproken.

Vraag 2: Bent u met mij van mening dat de uitvoering van het generatiepact past binnen het gemeentelijk beleid en sinds kort ook binnen het beleid van de UM? Dit om het weglekken van kennis, omdat afgestudeerden naar elders vertrekken, tegen te gaan?

De aannahme achter een generatiepact is dat het minder werken van ouderen (57+) leidt tot een verjonging van het ambtelijk apparaat. We hebben gekeken of dit ook in Maastricht tot verjonging zou kunnen leiden. We hebben niet de situatie van de UM bekeken.

Enkele conclusies

1. Uit eigen onderzoek blijkt dat de 57+ medewerkers die zouden kunnen deelnemen, erg verdeeld zitten over de teams. Hierdoor ontstaat per teams vaak te weinig formatieruimte (< 0,4 fte), die opgevuld kan worden. De werkdruk voor de overige medewerkers zal daardoor naar verwachting toenemen.
2. Bij gemeenten die het generatiepact al toepassen, blijkt een lage deelnamegraad. Ondanks mogelijke salariscompensatie zullen de 57+ medewerkers of genoeg moeten nemen met een lager inkomen dan wel keuzepensioen naar voren halen.

Resumerend hebben we in het Georganiseerd Overleg besloten om geen generieke generatiepactregeling voor te stellen vanwege de versnippering en een verwachte, lage deelnamegraad. Als u daar prijs op stelt, kunnen wij dit ook nog eens mondeling toelichten aan uw fractie.



DATUM
11 oktober 2016

Vraag 3: Bent u bereid ook met het generatiepact aan de slag te gaan binnen de gemeentelijke organisatie? Zo ja, binnen welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 4: Bent u bereid te bevorderen dat de uitvoering van het generatiepact in de Zuid-Limburgse agenda voor het arbeidsmarktbeleid wordt opgenomen?

Wij zijn van mening dat elke gemeente/organisatie daarin haar eigen afweging moet maken, gezien het medewerkersbestand, financiële mogelijkheden en de eigen HRM-visie en –instrumenten.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Economie, Mobiliteit en Financiën,

John Aarts